

من آتية وقوله تعالى والله يعلم زانته لا تعلمون. فيحمل بانه لا تعلمون من حيث كل واحد منهما صاحبه ويحمل
والله يعلم فيهم صلاحكم فانه لا تعلمون ذلك وقوله تعالى والله يعلم زانته لا تعلمون. هذا من نصيصة
الحول لا من حيال على الامر في ذي الخلف في خبر الله تعالى لان من اكدات من لا يرجم ولها سبب من انما
ثم اخلف في تأويل الآية قال بعضهم المراد من الآية والاكذابات المطلقات بضعها ولا دهن وهو كقولهم
فان ارضعن لكم فانه من اجورهن ذكر الاخر وقال في هذه الرزق والكنوة بقوله وعلى المولود له رزقهن وب
كنوتهن الآية وهو واحد قال اخرون والاكذابات بضعها ولا دهن هي المتكلمات وقوله فان ارضعنكم
اجورهن المراد منه المطلقات دليل في ذلك ذكر الاخر في هذه الآية وذكر الرزق والكنوة في الاخرى فان المتكلمين
اذ استخرجت على الرضاع ولدها منه لم يستوجب الاخر ويستوجب على الرزق والكنوة لادانته
من الامور فذلك هذا على ان ذكر الاخر في المطلقات وذكر الرزق والكنوة في المتكلمات فاذ قيل ما فائدة
ذكر الرزق والكنوة في المتكلمات في حال الرضاع وقد يستوجب المرأة ذلك في غير حال الرضاع فذلك ان
اعلم لانها تحتاج الى افضل طعام وفضل رزق لكان الرضاع لا يحل لها ان تظفر لكان الرضاع لزيادة
حاجتها الى الطعام بسبب الرزق فثبت انها افضل حاجة في حال الرضاع لا يقع لها ذلك في غيره
الرضاع فخرج من ذلك الكثرة والرزق لذلك الفضل في الزيادة والله اعلم ذلك لانه على ان الرزق
والكنوة لا يثبتان في غير الرضاع لان الله تعالى قال والاكذابات بضعها ولا دهن وهو كقولهم
كان نصيبها الخ كقوله والمطلقات بضعها ولا دهن من انفسهم ولا خلاف ان هذا ليس من الرضاع على
الام شات اذ ثبت من قوله فان ارضعنكم فانه من اجورهن فذلك في خبره بين ان الرضاع
فاذا اختارت الرضاع يكون الحق لها على ما هو الاصل في الحيثية بين الشبهة اذا اختار احداهما تقرر
انه قال وانما سرت من نصيب الرضاع فخرج من الرضاع فخرج من الرضاع فخرج من الرضاع فخرج من الرضاع
وقوله تعالى الحولين كما يمكن لما اذا انتم الرضاعة. فلو لا انهم من مقتضى هذا الرضاع بحولين حتى لا يخرج
بعد ذلك هذه الآية وقالوا ان الله تعالى بضعها ولا دهن بعد العام فلا يجوز ان يكون
الرضاع بعد معتبر شرعا في حق الكلام لان الرضاعة بقول مدة الرضاع في حق الحول ولا يصح
فاما في حق وجوب الرضاع الا بخله لان حق الام المطلقة اذا طلقت اخرج بعد الحولين ولا يصح
بلاجر ليجوز الرزق على اجر الرضاع فيما زاد على الحولين بخلاف الحولين وانما الآية فليس على اجعل
الحولين شرطا لان ما في حق ثبوت الحرمة بالرضاع لوجوه واجدها الله قال لما اذا انتم الرضاعة فلو لم يجعل
الزيادة والفضيلان على الحولين لربح لقوله لما اذا انتم الرضاعة فلو لم يجعل
هو انقص من الحولين بان يلبس بعد الرضاع في حق من لم يرد تمام الرضاع وبه يقول قال الشافعي ان ارادة
والقدرة وما تدران على ارادة وقدره في الحقيقة ولكن على ارادة حقيقة الفعل لقوله عليه السلام
الحج فليفعل كذا وما استطاع ان يفعل كذا فليفعل ليس له على ارادة العقد ولا ارادة ملكي ما لم يكن
الفعل الارادة وقدره متصلا به من فعل كذا فليفعل كذا فكذلك ههنا ولذلك لا يثبت في حق
الارادة ولكن يثبت ذلك لما لا يثبت الفعل لا القدرة وقارادة والله اعلم وصار بعد ذلك في كذا الدات
يرضعون ولا دهن حولين كما ملين لما اذا انتم الرضاعة ولا تستدل لانه ما تدران من حبل فاما تمام
الرضاعة والاهل ان كل من دعه على تمام الرضاعة لا يمنع من احتمال الزيادة والفضيلان وكذا قوله
من اراد ان يعرفه فقدم حجة وقال اذا قلت هذا ففعلت هذا فقد تمت هذه تلك وهذا لا يمنع من
الرضاع عليها على ان الآية ليست في حق الحرمة فان الحولين ليس بشرط ثبوت الحرمة بالرضاع بل يثبت
بالرضاع فيما دون الحولين في الكلام في حق الحرمة ويصحب الحولين بالكمال في الرضاع لا ينفق به الحرمة التا
بعد الا انما في نكاحه كسالم ويصحب الحج بالتمام عند الوقوف بصفة وصفه المتكوة بالتمام عند الوقوف
قدرا لشهد وقمع ذلك حرمة الحج والفضلة باقية فهذا مثله في كذا ما قلنا انه لا يخلو الحولين من ان يثبت
بالاهلة فقد ينقص من الحولين من حيث الايام وان يقدر بالايام فيراد على المعروف من الوقت وقد
الحولين مطلقا لانه ما يثبت على الزيادة والفضيلان على الحولين فاذ ذلك ليس بشرط لان الرضاعة في حق
دوى عن ابن عباس في تأويل قوله وحمله وفضله ثلثون شهرا وقوله وفضله في تمامه فيحصل مجموع الآية
الحال ستة اشهر ثم لم يمتنع الزيادة على مدة الحمل وكذلك ذكر الحولين في الرضاع لا يمنع حوا الزيادة عليها
على ان الآية في قدر ما يلزم الزوج من اجرة الرضاع في حق المرأة فلا يخلو وجوب الصغير ايضا في الرضاع
وبه يقول تعبد الحولين لا يلزم الزوج من اجرة الرضاع شوقية هي حق الصغير في كل من فرض الحرمة في الرضاع

فلا يكون حجة على ابي حنيفة على ان قوله وحمله وفضله ثلثون شهرا فيحمل بما قاله ابن عباس ان المراد بالحمل
هو الحمل البصير والفضله هو الطعام فيكون مدة الرضاع ستين شهرا فيقتضي ان ثلثين شهرا مدة
الحمل وهي ستة اشهر ويحمل ان يراد بالحمل هو الحمل بالانثى فيقتضي ان ثلثون شهرا مدة الرضاع والاكذابات
لان في الثلثين وما دونه يحمل بالاكذابات فثبت ان الآية دليل على امدد الرضاع ثلثون شهرا فيقع التعارض
من النصين فيقلنا بالحرمة احتسابا ولا يوجب الاخر مع الشك في حقوقها انما لا يجرى فيها احتسابا في العلم
وايضاً لا يخلو دليل على ان ذكر الحولين ليس في الشرط والروم فان المرأة قد تلد في الترد الشديد والحمل الشديد
فاذا تمت النصيب شتاتاً لم يخرج من الرضاع لان ذلك بخلافه لطف عليه لما لم يرد بعينه من الطعام
ويحال ان يرد المرأة بالرضاع ويحرم عليها الرضاع في وقت واحد وذلك ان الرضاع بعد الحولين يكون رضاعاً
فاستحسن ابي حنيفة ايها بعد الحولين لستة اشهر او على هذا الحالين تدور السنة والله اعلم وان
دوى عن عبد بن جابر ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم انما قال لا رضاع بعد الحولين حتى لا يخلو الشهر ورضاعه لا يرضع
بعد فضله فيجوز ان يكون هذا هو اصل الحديث فان من ذكر الحولين حمله على نفسه عند ولونته هذا الفضل
الحمل ان يراد الرضاع على الاقرب تعبد الحولين على نحو ما اولي قوله حولين كما ملين لما اذا انتم الرضاعة وقد يقد
دوى والله اعلم وقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف. وقد ذكرنا ان قوله بوجهين
مثلاً في المطلقة ومثلاً في المتكوة وقد دللنا على انه في المتكوة وفي الآية دليل على ان الرضاع على
الآب فانه قال وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف وكذا في قوله وانما سرت من نصيب الرضاع له اخرج
فذلك ان الرضاع على الآب وكذا قوله لما اذا انتم الرضاعة وقوله اذا سلمتموها انتم بالمعروف الى ان ذكر فيه
آية الاجر فثبت ان حق على الوالد في الآية دلالة استحقاق الظير بالكنوة والطعام لها في الكثرة
يجوز ان ياكل من جنس الباس في الطعام ويجوز كيف ما كانا ما كان كذلك لان الظير لا يكتفى كسوته الا
وقطع طعامه فلا يرد في الكثرة من اعلا رحت فلا يجوز ان يكون كسوته وادعها والاهل وهو رزق
الطعام ذلك وكان الكثرة مجزولة بجرى فيها المساواة بخلاف الطعام عادة والله اعلم وانما الكسوة ليست رزق
غاية يعرف حاجتها الى كسوتها في حق قريب المرقرة والعلم وانما الطعام فهو رزق غايته عند الناس متعارف
لاستغناء اهل بيته عن ذلك كما ان هذا اقل من غيره لان ما لم يلبس من غير ما كان يلبس من غير ما كان يلبس
والله اعلم والذي يدل على جواز استحقاق الظير وقوله وعلى الوالد مثل ذلك والله اعلم على الوالد مثل
ما على المولود له ولا شك ان ما يجب على الوالد بعد موت الآب في الكسوة والرزق في الرضاع لا يخرج
انما على الآب في النكاح حاله الحيوة فذلك ان ذلك حاز والله اعلم وقوله لا تكلف نفس الا وسعها
قال في قوله لا وسعها الا وسعها في حق الرضاع لا في حق الحمل للمعز وبه يسمع لما لا
فيصير قد يرد لا تكلف نفس الا وسعها وانما هذا لا يكون وقال في قوله لا وسعها الا وسعها في حق الرضاع
استنبه وعنه لا تكلف الزوج بالاتفاق عليها والكسوة لها الاما فيحمل ملكه وان كانت ملكه فيقبل
على ما يملكه ملكه فان النفقة انما ترضع بعد طلاق الزوج وهو كونه لا تكلف النفس الا ما اصابها
سبحان الله بعد عشر ربي وقوله تعالى لا تضاروا والدين قوله ما. فثبت ان وجهين احدهما لا تضار
بضار في الثاني يمتنع لا تضار والاول يمتنع وجهين احدهما لا تضار يكون بها الزوج اولها
رؤيتها بانها في الرضاع وهي رزقها وانما حقها بالرضاع اذا كانت رزقها بغير رزق
او يمتنع ما رزقها بغيرها وهو كقوله تعالى فان ارضعنكم فانه من اجورهن فوجهها الاول الرضاعة ثم قال
وانما سرت من نصيب الرضاع له اخرج فثبت ان الرضاع لا يرضع الا بعد الطلاق وانما كانت لا ترضع
ارضاعة ولكن رزقها من الرضاع فانه لا يرضع الا بعد الطلاق وانما كانت لا ترضع
في بيتها هو قول اصحابنا والثاني ولا يضارها الزوج بترك الاتفاق عليها وانما الثاني لا يضارها
للزوجة عن الخاق الضرر بالزوج اما بان تروا له عليه بعد طلاقها وانما لا ترضع فيضرب الزوج بذلك
ثم الحق الضرر ولا يبر وانما الثاني يمتنع من فضل النفقة عليه وملكه لا يمتنع ذلك بل يجب ان يملك
ملكه وقوله تعالى ولا تولد له قبله. معطوف على قوله لا تضار والدين قوله ما. فثبت ان وجهين احدهما لا تضار
ملكه في جبره والمولود له هو المولود له وهو المولود له لا تضار والدين قوله ما. فثبت ان وجهين احدهما لا تضار
بولد ما في ان شرع من يربها ويحمل لا تضار والدين قوله ما. فثبت ان وجهين احدهما لا تضار
والضارة من جهة كذا يكون من النفقة وغيرها المتألف النفقة وهي ان يطلب فوق حقها ما لا يطغى
غير النفقة ان تمنع دوى المولود الا لتمام به وان خرج من يديه وهو لا يملك فيكون مضارة له بولد وان رزق

فصل على احد لا تعلم اني فعلت ذلك وان دفع ذلك كله من السنين على قوله وان كان عليه ذلك لا يصير هو بما
وقع مفضلا ولا مستغفرا فبذلك من الشرف في القول بقوله تعالى تلك ايات الله نتلوها عليك الحق
تجمل قولها ايات الله ما ذكر من قول داود جالوت باجبار ذكر في القصص مع ضعفه او دفع جالوت على القليل
انقاسه كان قد قيل ان قد بنى بيته ثلثمائة بطل ويحمل من ايام القليل الكثير لانه قيل ان جود جالوت
مائة الف وجو صا كوت ثلثمائة وثلثة عشر رجلا وذلك من ايات الله تعالى ما قص الله تعالى عليه في القرآن من
خير الامم السالفة والله وفي قتل داود جالوت وقيل القليل الكثير وكيل انهم لم يقتلوا ببق انفسهم ولكنهم
بالله وبغير اياهم وذلك من ايات وخدايشه ولا قوة الا بالله وقوله تعالى تلك ايات الله نتلوها عليك الحق
الاية تجمل تقصيل بعضهم على بعض ما ذكر في الاية تقصيل القليل وقوله من كفر الله ومنه من اتخذ
خلافا ومنه من اخبر له الرعب والطير ما كان في الانبياء مثله ويجعل تقصيل بعضهم على بعض في الحاجة
والجح على العوم لانهم من كانا كثر حاجة لقوته واكثر حياء وهو ابراهيم عليه السلام وكذلك موسى وقيل
التقصيل في التكميل في الاذن فانه يمكن بعضهم ما لم يمكن الباقيين ويجعل التقصيل في الشفاعة
ورفع الدرجات ويجعل تقصيل بعض على بعض في مقام الرسالة لانهم من رسل الى الانس والجن جميعا
ومنهم من رسل الى انفس خاصة ومنهم من رسل الى قومه خاصة واما علمه فانه لا يعلم على احوال القوم
فانهم لان هذا من كل ما فعل الله تعالى من اياته في الحكمة وكل من عمل ما عليه فعله فانه
لا يوصف بالفضل والافضل الذي هو مذهبهم لا يكون من الله تقصيل بعض الرسل وفيه خلاف لبعض
انما قالوا فاسئلوا الله عن ذلك وقوله تعالى منهم من علم الله ورفع بعضهم درجات واما انفسهم من رسل الى
الانبياء ما يدع القدر قد ذكرنا فيما تقدم وقوله تعالى فلو شاء الله لدمرهم ما اقبل الذين من بعدهم من بعد ما جاءهم
البيانات فمن الامة والايان من بعدهم قوله وكفنا الله ما اقتلوا وقوله ولا كراه الله يفعل ما يريد وقد
على رذ العترة في قولهم ان الله تعالى الاكبر والمعالي والاعز ولا نأخذ خبرنا لو شاء الله لدمرهم ما اقبل الذين
ما اقبلوا فبان اقتسامهم بنسبته الله تعالى والافضل هو العقل والشرع وفيهم من اقبل على الامم والاعز
وقوله تعالى ولكن اختلفوا فيه من امر ومنهم من كفر وقيل الاكفر مع المسلم حمله ومع ذلك دخل تحت
مشية الله تعالى باخباره ان شاء اقتلهم فيكون رد على العترة وهو يقولون شاء الله ما اقبل الذين
فيهم من الظلم بينهم ولكن اقتلوا على خلاف ما ادعاه الله تعالى ومشيته فاما خبرنا فيهم من اقبل على
الاقتل او خلق فيهم فعل الاقتل فحصل على ما ارادوا من اخل على خلاف ما ادعاه الله تعالى فلو كان يكون مقتول
الحدوث شيء من ملكته لرد حدوده بل شاء الله تعالى ان يذبحهم ما اقبل الذين ارادوا بالاية مشية الجبر والعسرة
وكفنا الله ان لا يقتلوا جبريا ما اقتلوا ولا كراه الله يفعل ما يريد فقولوا المشية المرفوعة في الناس في
مشية الاختيار فاما مشية الجبر والعسرة مرفوعة في الناس فلا يجوز صرف المشية الى غير المشية
المرفوعة الا ببيان ان اياها هي المرفوعة وقوله تعالى ولكن اختلفوا فيه من امر ومنهم من كفر وقالوا فينا مرفوعة
ولا يزالون مختلفين افرحهم ربك ولذلك خلقهم خبرنا خلقهم مختلفين وخلق الله تعالى على اقسام
يكون فالاختيار والملكيت من ايد ذلك على اذنا ما اكفر فيكون حجة عليهم ثم قوله تعالى ان شاء الله ما اقبل
وقوله تعالى ولو شاء ذلك ليجعل الناس امة واحدة اجابنا ان شاء ان يكونوا على دين واحد امر واحد لا اختلاف
بينهم في دين ولا دنيا لئلا يكونوا في دينهم مختلفين في الدين والعترة يقولون ان شاء الله يصير
امة واحدة على دين واحد هو دين الحق اذ لو شاء الله لكانوا على الدين الواحد ثم يصير ما عدا من واحد بل اختلفوا
فيهم من امر ومنهم من كفر في خلاف مشية الله تعالى فهو ما به من الشرف في القول ان شاء الله ما لا يليق به والله اعلم
وقوله تعالى يا ايها الذين امنوا انفقوا امواركم في سبيل الله في يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة الكافر
من الامم المؤمنين فيعملون خيبر واحد ما الامم الانفاق من اهل الله في لفرق في الطاعة والعبادة فتكوت
هذا امر متقدم في المطاوعة الى الجهاد من قبل ان ياتي يوم يبعثه ويخرج عن ذلك وهو يوم الموت والبعث
الامر بالانفاق في الامم في طاعة الله تعالى من قبل ان ياتي يوم يبعثه ويخرج عن ذلك وهو يوم الموت والبعث
او اذ جاء فيه وقوله ولا خلة ولا شفاعة ولا يبيع خليله كما في الدنيا وكذلك لا شفيع يرفع شفاعة
كما يرفع في الدنيا ويحمل الاخلة ولا شفاعة الا لا يكون له خليل ولا شفيع يرفع شفاعة ولا شفيع
اي لا يرفع لعدا حاد ولا لعدا لا حاد ولا لا يرفع لعدا حاد ولا يرفع لعدا لا يبيع فيه ولا يبيع في نفسه
تعالى بغير الموت كما يكون في الدنيا حال الحماة كما قال الله تعالى انما اشتريتم من الذين من انفسهم واما الماربان
لكنه فانما قال فيه نفى الشفاعة للذين من انفسهم فانما الشفاعة على الاطلاق فدخل

المؤمن والكافر باطلاقة فيقول ان كان صهده بالآية خرج للمؤمنين لكن فيها وصفها القديسة وحق الكثرة
عرفنا ذلك بدلالة اخر ذلك قال الكافرون من الظالمون لكن المراد من الخطا بالمؤمنين من جرح المؤمنين
وجرح المؤمنين من مثل صنيع الكثرة لان الانجاء قد يملح جرائيم **فصل** الله لا اله الا هو الحي القيوم هل
الله معنا ما المعبود وهو المستحق لعبادة ولذلك كانت سجدته على عبود الها فحق لا اله الا هو اعلم ان
ليسحق العبادة ويحق ان يعبدوا الله الذي لا اله الا هو الذي يعبدونه انتم في الاوثان والاهنام التي
لا تتفكر فيما ذكرها وما ولا يضره ترككم العبادة لما لا يحتمل ان يكون على الاهنام او قد تكفر بالاله
هو الذي لا اله الا هو ولا نعم كانوا يعرفون بالخالق ويقولون بالاله كما قال الله تعالى ولينسألهم من خلقهم
يقولون انهم قالوا ولينسألهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم من خلقهم
الله هو الله الذي لا اله الا هو الحي القيوم في صفاته هذا الذي ذكره يحتمل ان يكون قد مر اهل الاسلام
عرفوا الله تعالى واسمائه ولم يعرفوا صفته وحقه فعلمهم نعمته وصفته انه الحي القيوم في الاخر وقوله الحي
لا يكون حي في غير كالحق احياء بغيره في غير حلت فيهم لذلك لما اوتيت عليهم فاما الله تعالى حتى يذبح اغنيبه
انا الحياة صفه كازلية لا هو ولا غيره فيستحيل ان يحل الموت الذي مضى للحياة فالذي لا يستحيل عليه
والله الموقر والاهل ان كل من وصفه في الشاهد بالحي وصفه العظمة والجلال والرفعة يقال فلان حي
اذا كان لجلال عظمة وكذلك الله تعالى في الاوصاف اذا اعتدت وربت لرفعتها وظهرها في اعيان الحق
في هذه الحال فيجب ان يستحق الله تعالى حيا عظمتة وجلاله ولهذا سمي الله تعالى الشهدا احياء وكثير من يفتي
في القول لانهم يظنون انهم في الاخر ويحتمل ان يستحق حيا لما لا يفعل من شيء ولا يشهد ولا يترفع عنه
شقال ذرة في الارض ولا في السماء وبالله العظمة وقوله القيوم قبل القيام على مصالح الخلق وان الله قبل
هو القائم على كل شيء يحفظه ويحافظه كما يقال بل لا اله الا هو على ارضه ان يصفونه ان يحفظ امورهم حتى لا يذبح
منه شيء ويقتل لا يفعل من حق الخلق **فصل** لا نأخذ سنة ولا نعزم قبل السنة العظمى وقبل
هو بينا نعمه والبقعة فيسبى سنان فيقول من حي من جهة الارض فيسبى سنان فيقول من حي من جهة
التيام والبقطان ويحتمل ان يعبر عن نفي العقلة والشهوة في ذم سبب العقلة ولو اخذت تصار مغلو
فيكون له وصفه بانه الحي القيوم وهذا قوله تترفع عنه شقال ذرة عبادته عن نفي العقلة وقيل لا سنة
ولا ينام ثم يحتمل ان كل من وصفه بالسنة والنعم لان الخلق انا يذبحون في عيشة طلب الراحة والسفينة
اولدغ خزن او حشة فاحسب في السنة والنعم لانهم يعرفون انهم ليسوا بالذي يحتاج الى راحة والى خزن
او حشة وقيل ان النعم والسنة كلان فلان على عقلة من هاهنا ولا هو حاجه الى ما فيه راحة
وعلى جرحه اذ هاهنا ليس له راحة في رغبته بالملوع الذي على هذا الوجه والله الموقر فلا يحتمل
ان نفي السنة يكون نفي النعم لان نفي النعم لا يكون نفي السنة لان نفي النعم لا يكون نفي السنة لان نفي
نفي النعم لا يكون نفي السنة لان نفي النعم لا يكون نفي السنة لان نفي النعم لا يكون نفي السنة لان نفي
من الله فالنعم يدل على جرحه وصبره وانه معبود به فيستدفع الحزن والارحمة ويحصل بقصد الحاجة
بازالة الحزن من رغبته ويحصل الحفة والسنة يدل على العفلة وصبره وانه معبود به فيستدفع الحزن والارحمة
على وعدا ويحتمل ان يكون نفي السنة يدل على الحاجة فانه قد يلجأ الى نفي السنة بالنعم وكان نفي السنة نفي
الحاجة على النعم من وان كان يدل على نفي النعم والعفلة الدائم سقاء ذلك في النعم كذكر النعم لا في
الحاجة التي ذكرها فكان في ذكره فائدة والثاني انه على التقديم والتأخير لا تأخذ يوم ولا سنة وهذا
معتد لانه نفي النعم لا يفيد نفي السنة وهذا العفلة في متروك وقد اصابك الماودا فمات متروك
بعد ذلك لان حرفة الواو يقتضي مطلق الجمع وكذا الترتيب ولا يقال ان ما ذكرته من النعم يتحقق بنفي السنة
فانه فائدة في ذكر النعم والسنة على التقديم والتأخير لا تأخذ يوم ولا سنة وهذا العفلة في متروك وقد اصابك
والسنة طريق اخر في الامر لان الاول بطريق الامحاط والثاني بطريق الاستيعاب وكلما طهر في نفي السنة
فان قول العرب فلان في نفي سنة مائة مثل قوله فلان على الف الامانة والاول اعجاز والثاني اشباع فعلمنا
مشله ولهذا ان كان نفي السنة مائة في الامر ولكن ذكر النعم ثانيا بطريق التأكيد على ما ذكره في قوله
نفي النعم يقول العرب ليس على في ذم ولا كثر في تأكيد مشله قوله تعالى ان الله لا يستحي ان
يضره مثلاما بقومته فافرقها وبين كمالها وضعتها من فوقها فمذكروا كذا كذا فهذا اميل وفيه
تعالى لما في السموات وما في الارض لست خلق عبيد وامارة وهذا رد على من قال فلان ابن الله ولا يكون
نفاة الله لان الناس لا يتخذون عبيد لهم ولما اتهم فلان فانه الحق لا يتخذون عبيدته ويحتمل قوله

في الاول ثم انقطع سبى الايمان انما على المؤمن بقوله انتم عليهم غير المنصور عليهم ولا الضمير اليه
وكذلك من عليهم بالايمان بقوله بل الله يمتحنكم ان هذا كمال ما قدوة على قولهم لانتم الله تعالى على المؤمنين
الا انهم بالايمان والارادة عليه والدعا اليه قبيح الحق من الباطل وكل ذلك موجود في حق الكافر فاني
ليظهر فائدة اخفاء سبى المؤمنين بالانعام والامتنان وقيل العقل القولا بانبات النار من المؤمنين
والكافر فالانعام وهذا خلافا للكتاب ولا والله تعالى قال الله تعالى في حق المؤمنين بالارادة
في هذا يقتضي ان يكون من الله تعالى الى الدنيا من انوار ممتعة كان يحقق منهم الايمان من لطفه وتيسر
وتوفيقه كما يكون ذلك للكافر اما الذي يخرج من المؤمنين من نور الايمان والارادة والحق والعدل
ثابت منه للكفره لم يخرج من انفسهم بل من نور الله تعالى وقيل على هذا التقدير ان الكافر انما هو
قبيح وكذا جعل الطاعة على الكافر من قبل الله تعالى وقيل على هذا التقدير ان الكافر انما هو
الفرقة بين المؤمنين وما كان من الله تعالى ذكر الامتنان ووصفه ذلك بالانعام وما ذكره من المؤمنين
والاخرى انما هي لادعاء سبب الايمان ولا والله تعالى لا اراد ان يكون انفسهم واول لانتم من البعيدين والاول
فيما هذا سبيله ولا والله تعالى انما كان من المؤمنين زيادة فقبل ولطفه ليس ذلك في حق المؤمنين بل في حق
منهم فليكن وما تانا وبذلك استوجب الحمد والشكر عليهم ولذا خلافا لاسم المؤمنين على الايمان في حق
اسم الكافر والظلمة على الكافر والضياء على المؤمن فاما الكفره في الشريعة فكذلك الظلمة والكفر
والنور عبارة عن قبيح فيكون هذا دليل على ان من الله تعالى زيادة نور في سبب اول المؤمنين من نور
ضد نورهم ويزيدون الايمان وفي حق الذي علم منهم الكفره من نورهم وعجز عن انفسهم الايمان ثم انما
اصحاب الجحيم الى الله تعالى واولا الشريعة وان كان خالق الكل لا يخلو من انوار الله تعالى وافضل
عليه فان سبب استحقاق الشكر والحمد فاضيف اليه ليعلموا على ان نوحيه الشكر اليه وليس في الشكر
انعام وافضل استوجب الشكر انما منه الحمد لان لما كان من الايمان الكافر عدو له والحق ان الكفر
به فلهذا افتقر ولا انما انما الشكر الى الله تعالى لا باس في حق من يخرج من العظم له والصوره
من العبد بل هو له والشكر فليكن الشكر لله تعالى كما في اصنافه التي لا تبيد الى الله تعالى واصنافه المساجد
بقوله وان المساجد لله ولا يجوز مثل ذلك في الشريعة والمباح ولهذا لا يصح انما لا يصح انما لا يصح
والجواب في القبيحة وان كانت من طين الخلق جري عليها من نور الله تعالى وخبر على تقدير فعله لا يضر
الخلق وعلى ذلك يقال بانه رب كل شيء والكل شيء ثم لا يوصف بذلك في الاسماء والصفات في الاشياء
الحاصلة السخف ما فيها كماله لا يخفى وقد بينا القدره والاختلاف في قوله الله تعالى وقوله تعالى
او تلك اصحاب النار هم فيها خالدون والاشكال ذكرنا ان الكفره من اصحاب النار وذكرنا في حق
الملائكة من اصحاب النار وقيل انهم اصحاب النار فلهذا جعلنا اصحاب النار في النار فلهذا
اصحاب النار الملائكة فيكون من جنس الكفار من الايمان مخالفة ثم يكون سببه الكفره اصحاب النار
بطريق الاشارة لهم وفي يكون ذلك مع تسميته الملائكة بذلك فحقا قيل انما يؤيد على الحق ان
كان سبب الايمان والارادة في العلة التي بها استحق الاصفاء واحدا وقد اختلف في سبب الايمان في حق
الكفره لخصائصهم باهم مقدون فيها والعلة في حق الملائكة انفسهم مقدون في حق الكفره فيها
وهو مقدونهم باهم بقوله فاصحاب النار الذين يقولون القديس فيها من الملائكة لا غير من الكفره
واصحاب النار الذين عند ربها الكفره وتسميتهم بهذا الايمان من باب الاشارة وتسميته الاولين
من باب المدح فليجمع المدح والذم في حق واحد بل في حقين فلا يؤيد على ما قلنا والله الموفق
تعالى الى الحق الذي خارج ابراهيم في ربه قد ذكرنا ان قولنا انما اقتضيه لبيان الحق بتراتبه في الملائكة
كقولنا انما هو الذي في ذلك كيف مذكور في قوله انما هو الذي في ذلك كيف مذكور في قوله انما هو الذي في ذلك
انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه انما هو الذي في ذلك
حجة على المعتزلة في مسئلة الاصل والاعطاء الملائكة للكافر وان الله تعالى احب ان يملك الكافر ويملك
اصح له في الدين لان الملك سبب الطغيان والخروج على الله تعالى في حق الكافر فالتعقل انما هو الله
الملك هو ابراهيم عليه السلام والحق انما هو ابراهيم لا من ذلك الكافر الذي حمله لان الله تعالى قال في آية
اخرى قال ان لا يات هذا الظالمين ان لا يات هذا الظالمين والملك عهده من الكفر الكافر
انما يحصل الملك لنفسه بغير اختياره فيحصل المال لنفسه والفقير من اختياره فاما الله تعالى
لا يعطي من غير اختياره فاما الله تعالى لا يعطي من غير اختياره فاما الله تعالى لا يعطي من غير اختياره

بالمالك

بالمالك وكان لغيره انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه
في ربه غير ابراهيم عليه السلام انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه
هو الملك دون العبد المالك انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه انما هو الذي في ذلك من الله تعالى في ربه
لما قال المالك فاميت حيا برجلين فقتل احداهما وترك الاخر فقتل احداهما وترك الاخر فقتل احداهما وترك الاخر
لرسله جنة ان ياق بالمقتل بين يدي ابراهيم فغير امره ان كان هو الملك فقتل الاخر فقتل احداهما وترك الاخر
تعالى فقتل احداهما وترك الاخر فقتل احداهما وترك الاخر فقتل احداهما وترك الاخر فقتل احداهما وترك الاخر
بلا اداة من الله تعالى مع الكفره فكون في هذا خلافا للنص والقول بانبات النار من المؤمنين فاسد
وان الملك يحكمه في الشاهد اجد الامرين ما القليل الشرف والحر والسلطان في الدين هو النبي والحق
والامانة في العلم اقل من العلم في المال والارادة والحق والارادة والحق والارادة والحق والارادة
من جهة الاول كان يحقق الملك من جهة فهو الاموال وكثرة الخدم والاتباع وكان الحق والارادة
والارادة والحق والارادة والحق والارادة والحق والارادة والحق والارادة والحق والارادة والحق والارادة
يتصور بطريق الادب بلا صنع وذلك صراف الى قلوبهم الى الله تعالى كالنفس الحاصل الا في شأنا
حصوله الى العبد وان كان قد مر قد يحصل ذلك بغير اختياره ولا ارادة فاما في الاصل والحق
لو كان واجبا على الله من حيث الحكمة واستسباب الملك يتولاها الله بلا صنع العباد فلهذا خلافا
لا يجرى الكافر على انبات الملك لنفسه بدون هذا الاستسباب بل يجرى العبد الكافر لا يجرى الملك
هذه الاستسباب متعلقة له في الدين وكذلك في حق الحق والارادة ومع ذلك انما تبيحت في حق
الاستسباب لاننا انما نعلم غير واجب اعطاه الملك من الله تعالى الكافر فالتعقل في الدنيا بطريق الامانة
تعمل في ما امره من انفسه في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
فيما تبيحت اعطى الاموال في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
من الكاذب والمطيع من الكاذب في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
ملك من ربه ويحيى من حق ربه في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
ابراهيم عليه السلام والله تعالى في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
في الذي يحيى ويميت ولا يخلو ولا يغير استاده الكلام بهذا من غير سؤال كان مقتضى ما ذكره في
قضية من عند خشيدها موسى عليه السلام الى الايمان بربه فقال خيرا كما يا موسى قال تعالى انما اعطى
كل شيء خلقه ثم هدى فليكن ذلك في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
اعدها وتلك الاخرى قوله قال ابراهيم فان الله تبارك وتعالى في الشريعة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
قيل انما قطع وتبين هذه الآية حجة في اربعة التكليف في الاصول والكلام في النظره فيه والحجج
وكذلك من رغب المناظره في الحكم فلهذا قال تعالى في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
ان ابراهيم عليه السلام في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
الانبياء مفضل من غير ان يملك الحزم ولا انما امرنا بهما الكفره جميعا الى الايمان بالله تعالى وحده
وضمنا في الحق في الاخران بذلك في المعرفة لانه كذلك وكذلك الانبياء عليه السلام جميعا امرنا بهما
الكفره الى الشهادة ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان ادعوا ناهي الى ذلك لا بد من ان يظل من الدنيا
على ذلك وليكن ولو وصف كاهن وسقفة عند امرنا كذا ولا يجوز ذلك لا سيما في المناظره والحجج في حق الحق والارادة
لا بأس بالتكلم في علم الكلام والمناظره في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
قال ابراهيم فان الله تبارك وتعالى في الشريعة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
هذا في الظاهر انقطاع وعنده من الحجاب لان من طاع آخر في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
واتمامها الى اخرها فاذ الشاهد في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
والامانة من الله تعالى فيكون صانعا العباد بتمام تلك العلة فلهذا في الكلام فيها الى قوله فان اقم
يا ايها المشركين في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
لان جوابه ان يقول عند حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
كما فعلت ليظهر بذلك ان كان لشر اجابة وامانة على طرقتا المعارضة وان يقول لهذا الشخص الذي
قتله كانه حيا في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة في حق الحق والارادة
يحيى على قايده لانه عليه ما بان من الحق ابراهيم الكافر فاجمع على الحقيقة لانه افضله لا يكون حيا وما

فقد لاجل الذي ليس بما اولاً واهلة جليل شهادة تهن استهزا باليه نفسه ما حثت اجبرت شهادة تهن
فما لامالية فيه وهو الاجل فاما مطلقاً شهادة تهن في الحدود فذلك شهادة تهن اما اجبرت بحكم كيد
من شهادة تهن الجبال والابواب في باب الحدود وغير مقبولة في الكليات والوكالات فذلك شهادة تهن
ولا تهن جليل على الشهادة العقلية ونقص العقل والدين بقوله صلى الله عليه وسلم من اقصاها العقل
والدين فاذا كان كذلك اذ كانت شبهة في الحدود والى ينبغي فيها الدقة كذلك لا يقبل جليل سائر الاحكام
فاما يشبه مع الشهادة فذلك شهادة تهن فاذا ذكر شفا ينبغي له ان يخلو في الاكلام لا الاستمرار في ذلك
يقبل شهادة تهن فيما ينبغي في الشك فاما الحدود وما يلزم بها من سبائبا انما ينبغي في ذلك الاشارة والى
ولذلك قلنا ان شهادة تهن يجوز في الحكم والطلاق والعقوبات لان الحكم ينبغي فيه الاخذ على ملأ الطم
الشك والى يقرب في ذلك فذلك لا فرق الا من فان قال قائل فانه حكم اجازة شهادة تهن لا يقبل عند عدم
الرجلين بقوله فان لم يكونا رجلين فجل وامرنا ان وجدنا ان شهادة تهن لا يقبل عند وجود الرجلين في قوله
المذمومين رجلين وامرنا ان فاما العقوبة تقع في شهادة الكليات لورجلى كجلى الضمان عليهم جميعاً قبل حكم
امرنا بشهادة الرجلين عند الحكم لاداء الشهادة لانه امرنا بالاستشهاد على ذلك فاما حكمنا لان الحكم في الشك
خضوعاً لاداء العقوبة ونحو الشك لاداء الشهادة لا عند الجزع من وجود الرجلين في ذلك فذلك شهادة تهن
وكشف عن تهن وبه نقول لا افضل هذا ان لا يخصص الشك مع وجود الرجلين في هذا الاشارة الى الجواز
وكيفية الآية بيان ذلك والشافي ان الله تعالى ذكر امرنا ان فاما حكمنا مقام رجل فاستدرك جليل الدقة
امرنا ان مقامه وهو ما يشاء من وجوده في مجلس الحكم او كجلى الجليل ان يشهد بعد ذلك في الجليل
جاءت شهادة تهن وان كان هذا الرجل جليل فاكتر والله اعلم في ذلك ما الحكمة في ذكر رجلين دون ذكر
اكثر منه او ذكر رجل واحد قبل اوجه احدها انه ذكر العدد على قدر خطا الاشياء واما ان يشهد لاداء
اذا كان امرنا فطناً لا يقبل فيه الشهادة عند ان يثبت بها ان لا يكون له ان يشهد بان يشهد
الاية فاذا كان خبيساً شهد عند الناس قبل فيه قوله القرع حر كانا وفيه من جليل الاستشهاد على امر
وتحقيقه ثم الاموال وغيرهما في القوسطة المترددة بين الرجلين فقبل الوسط من شهادة تهن ولا جليل
ولم يقبل منها فانه اعلم وقبحه آخره وان ذكر العدد من رجلين فاكتر في طرق التجديد فذلك يقبل
فيه الخلع الموعود فيبقى الامر فيه على السمع والنظر ولا يقبل في فيه بالعقل المقصورة عن معرفة الله
والناس ان الواحد لا يقبل شهادة تهن في الحقوق الا كجلى لا يثبت بها لانه من صدق في قوله سيدنا
سبحه بيقينها اياه وعلى ذلك لا يقبل قوله المذمومين في قوله لا يثبت بها لانه من صدق في قوله سيدنا
قوله فيه وكذلك لا قول فاذا كانا اثنين صاروا كل واحد منهما مصداقاً لوقوله صاحب فضيلة الشهادة
خالصة مما اختر من جليل الضيق الى الشاهد فقبلت وهذا الحكم يفتقر فيه الواحد لانه فلا حكمة في الزيادة
وفي زيادة العدد يشهد بعد ما بالنظر في الشرائع ان لا يثبت ما يطبق على الشهادة والعقوبة فاذا كان خبيساً
عليها لئلا ينافي ما مضى من امر الله ليدرك كل واحد منهما صاحباً او ان يشبه على ذلك كجلى في قوله فان لم يكونا
رجلين فجل وامرنا ان من رضون من الشهادة ان يقبل احدهما فقد كرهنا ان يخدمها الاخرى لما ذكرنا ان الرجلين
وطبع من جليل الفضل الشهادة العقلية امرضت غيرها اليها لتذكرها لانه استسنت عنها وقاسها بمقام جليل
في هذا المعنى والله اعلم ثم اختلفت في قولنا شهد من رجلى كجلى قال اصحابنا ان الخطا يجل الى الاجراء
خاصة دون العبد كذلك رجعت الى المسلمين لا الى الكفرة اما الكفرة فلا الخطا في الاستشهاد للزينة
بقوله يا ايها الذين آمنوا اذا تدبرتم في الامة فخرج الحكم من خطا الامة لذلك لا يقبل شهادة تهن
على اهل الاسلام واما العبد فلم يخلو تحت هذا الخطا لورجلى احدهما ان يظهر هذا الخطا لاداء امر
دون العبد لما انهم لما يملكون التدين والسياسة في ذلك خطاب الشهادة المبنى على التدين وتبادل
مولا لا يملك ذلك فان قيل لعبد يملكون التدين والسياسة قيل يملكون بالادب والقولية لا يملك
انفسهم التدين بطريق النيابة يملكون الحكم والسياسة ثم لا يقبل قول شهادة تهن على الخطا ولا
تحت هذا الخطا فكذلك لا العبد في الشك فاما كجلى ولا يثبت بها لاداء الشهادة اذا ما دبرنا ان يملك العبد
الاجابة لكل ما رعى الحق السادة فثبتنا انهم غير جليلين تحت هذا الضيق والشك ان الله عز وجل
قبل الشهادة قسمة الميراث بقوله فان لم يكونا رجلين فجل وامرنا ان وجدنا ان شهادة تهن لا يقبل عند وجود الرجلين
ثم لاحظ العبد في الميراث على ذلك الاخطا في شهادة تهن والى ان الشهادة تهن تجري مجرى اولاد الحكم
اذ فيها ولاية وتلك الحكم ثم لا ولاية للعبد على غيره ولا يملك فذلك لئلا الشهادة وعلى ان يملك الشهادة

الحكم على اهل الاسلام فانه لا ولاية لهم عليهم والخامس ان الشهود بين خالكين من اصدقاء فليس
شهادة تهن وبين ان يكونوا في شهادة تهن لرضيتهم لان ضمان الشهادة ضمان معروف لانه لا يباين في
والعبد ليسوا من اهل المعروف والعيلة ليرجعوا من اهل الشهادة نظر الشك في ذلك فذلك ان الحكم
يجوز بشهادة العاصي والحدود في القذف فانما من اهل الشهادة فيه لانه من اهل الضمان وكان
شهادة تهن تامة في الكليات سائر الحقوق فاما العبد فهو ليس باهل الشهادة بحال المستدرك
ثم الثاني ان يجوز شهادة العبد لانه من جليل الله تعالى دليله قوله فاقبلوا الشهادة لله وقوة كونه من اهل
الله شهادة بالاعتقاد اذ كانت من حقوق الله تعالى وحقوقه لا يخصص العبد والاحرار فيها بغير ان يقبل
شهادة تهن كجلى لا يقبل الجوز الى ذكرنا والله اعلم ثم قوله من رضون من الشهادة دلالة ان من سئل في ذلك
موضوعاً من كونه مرضياً وكذلك من كونه عدلاً لانه سأل على قوله يا ايها الذين آمنوا اذا تدبرتم في الامة
تكون الامة حجة على المسلمين لا يفسد بقوله لا يكون غير عدل وغير مرضي لانا الفسوق جليل الامة
منهم فذلك على هذا قوله فاسد في عدلهم ولا يكون غير عدل وغير مرضي وقد لا يكون عدل كان
يقول فاسد رجلين منهم ولا يشترط فيه العدالة والرضا وهذا الامة حجة على ان العدالة ليست
بشرط لاهلية الشهادة فانه قال من رضون من الشهادة قسم الشهادة على قسمين مرضيين وغير مرضين كل من
المرضيين والمرضيين في اهل العدل فذلك على ان البعض من الشهادة ليسوا من اهل العدالة والرضاء كجلى
على الثاني ان يجوز ان الحكم شهادة التدين ان يقبل احدهما فاما في الشهادة الاخرى في الامة فلا
ان العمل اذ ان الشهادة ثم ذكر في كجلى لان يشهد لصاحبه من الامة فاما اذا شهد لغيره فذلك
لا يجوز ان يشهد لقوله تهن فقد كرهنا ان يشهد لغيره من الامة فاما اذا شهد لغيره فذلك
يدون التذكير وقوله تهن ولا يملك الشهادة اذا ما دبرنا ان يشهد لاداء الشهادة اذا ما دبرنا
لاداء وهذا ان يشهد لان الشهود اذ يقولوا احضر الخصم هذا الشاهد فاما ان لا يخصص الحكم
الذي هو فيه وليس له هذا التدين في الاداء لا يكون لاداء الحكم فذلك التدين المحض في
كذلك كانا في قوله تهن ولا يملك الشهادة ومن كونه فانه امر قلبه ولا يملك الحق لاداء
له غيرهما فاما الشاهد فقد يثبت في الشهادة في الاداء غير ذلك والله اعلم ولا يشهد لاداء
صغير او كبير الى احكامه فيه ولا يملك في الشك في الشك لان ما يكال او يوزن لا يقال فيه الصغير
والكبير فاما يقال ذلك في العبد كجلى لان ذلك لا يشهد ان يكون صغير او كبير وقوله
ذلك استدل فانه يقول فاسد فاسد الله وقوله فاسد فاسد الله في الحجة وقوله تهن فاذا كان لاداء
او اقر الى رفع الظنون في الشك الى الذي يحكم على تناقضه في الشك الذي عاقبة الشك ولهذا امر الله
عز وجل بالكتابة في الشهادة وكل كجلى فثبتنا ان يقع بينهم في المناقشة تناقض وتناقض في الشك
الحاكم في نسخ الحكم بينهما وفي ذلك يصير الحكم في شرا القمع ورفع التنازع التنازع الذي
الخصم في الاجرة لانه اذا سلم حالاً وهو مقدم على من سلم الشك فيه والآخر ليطالب به بقم التسلخ
ويقيم الحاجة الى القمع وفيه الحاق الضرر بالآخر حيث سلم رأساً لما يدفع به حله وصار كجلى
فلم يصل الى التدين فيه ولا الى امر رأساً لما دفع به حله ولا يكون له حق المطالبة لا يقبل كجلى
قد راعى اياه التدين فيه من حيث الظاهر فلا يوزن في المناقشة المفضية الى القمع ولا الى الحاق الضرر
المسؤول الى التدين فيه والله اعلم في قولنا لا ان تكون تجارة خاصة الامة استثنى الله تعالى
التجارة الخاصة بترك الكتابة والشهادة وذلك لما ذكرنا ان التدين في القرض ينسحق في
قوله تنازع فاما بالكتابة فيها او الشهادة دفعت للشهود والعقوبة ولا كذلك في التجارات الخاصة وفي
ذلك الامر الظاهر بين الناس انهم يكتبون ويشهدون في القرض والقروض لا في التجارات الخاصة
لخاركة بين الناس لا في قرض ما يخاف وقوعه في التجارات الخاصة دون القرض والله اعلم
وقوله تهن قد روى تهن فيكم فذلك على التدين في القرض وهذا دليل على ان القرض في القرض
وقوله تهن وشهادة اذا تدينتم امر عز وجل بالكتابة في الشهادة في القرض ولم يملك بالكتابة في
التدين بالكتابة في الشهادة جميعاً فالامر بالكتابة لحفظ الحقوق ومعاك كل قلب وكثير في
واما الامر بالكتابة في الشهادة فلا بد من الامر بالكتابة في الشهادة في القرض والله اعلم
من الحكم في الحدود وفيه كجلى التدين والشك في ذلك كله لقطع التنازع بينهما في القرض
من العناد فانه اعلم وقوله تهن ولا يشهد كجلى لا يشهد اختلافه في القرض ولا يشهد

استوعب جميع ما في المتل وهو ما ذكرنا وفيه دليل على ان الايمان بالمتل على رسول الله صلى الله عليه وسلم
ايان جميع الرسل في الكتب كلها والملكوت والنبوة والجنة والنار فكل ذلك ما اتى
عليه فكلنا الايمان بالكلية ايماناً بالقصص والالوهية فكل من استثنى في ايمانه شيئاً من ذلك فقد خالف
لان الله خلق شهوداً من هذه الكثرة بالامان بقوله والمؤمنون كل آمن بالله الهه واحد قد خالف
المتل لان الاستثناء لا يخلو ما استثنى به من الكثرة في ايمان ما امرنا الايمان او في هذا خبر الله عنه
ما كان فيه من الكثرة في الالهية نقص من المتل في مسئلة صاحب الكثرة لا فاعلم من اجل شهادته
لنوعه من الكثرة وما ذكرنا في الالهية فكل من استثنى من جميع ما ذكرنا من نوعه من ايمان فكل من
خالف المتل فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية بقوله سمعنا واطعنا فكل من خالفه في ذلك فانه يخل
واجب عليه وقد شهد بالامان لنوعه من الكثرة في ايمان ما امرنا الايمان او في هذا خبر الله عنه
وذلك من وجوده في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
والصواب في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
وتحليل ايماننا في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
المصير اوله جميع وهذا الالهية جميع شرايط الايمان بالكلية فكل من خالفه في ذلك فانه يخل
الكتب والانبيا والنبوة وغير ذلك فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في حق صاحب الكثرة
لنوعه من الكثرة في الالهية نقص من المتل في مسئلة صاحب الكثرة لا فاعلم من اجل شهادته
لنوعه من الكثرة وما ذكرنا في الالهية فكل من استثنى من جميع ما ذكرنا من نوعه من ايمان فكل من
خالف المتل فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية بقوله سمعنا واطعنا فكل من خالفه في ذلك فانه يخل
واجب عليه وقد شهد بالامان لنوعه من الكثرة في ايمان ما امرنا الايمان او في هذا خبر الله عنه
وذلك من وجوده في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
والصواب في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
وتحليل ايماننا في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك

هذه

هذه القدرة ولان وقتنا في القدرة وهو وقت الفعل عند امره ان كان قادراً على الفعل فهو غير
قادر على ترك ذلك الفعل والقدرة خصوصاً عند امره ان يكون قادراً على الفعل والترك
لا اى الامر بتركه وليس هو على هذا الوجه في الوقت الثاني من القدرة عند امره بل هو قادر على الفعل دون
الترك لان الوقت الثاني من القدرة غير قادر على الفعل ثم الامر المتعارف في هذا الامر في وقت
وقت في الاستثناء فان كان المتل في وقت القدرة او في وقت الفعل فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
الكلام سمعه والكثرة في الوقت الذي جعله في ذلك فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
وجود القدرة في الفعل في الوقت الثاني يكون تكليفاً في الوقت الثاني لا في حال وجود القدرة لذلك
الفعل وهو في ذلك الوقت غير قادر على ما ذكرنا فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
والجواب عن هذا ما قاله انا القدرة في وقت الفعل هو الذي لم يزل في الوقت وهو في وقت وجود الفعل
وكان لا يخلو فانه كان كغيره في وقت القدرة وان كان ايماناً بنبينا لولا ان يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
الطاعة ايماناً بغيره في وقت القدرة في وقت الفعل في وقت وجود القدرة لذلك شرط استثنى القدرة على
الفعل وهذا ما فسده الله الذي في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
عند امره ان يكون قادراً على الفعل في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
وفي الثاني من وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
الذي يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
ان استثنى في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
أخطأ في بيان رتبته في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
لوجوده في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
فانه في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
بغيره في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
امرهم ان يكون قادراً على الفعل في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
في الحكمة بل يكون في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
استثنى في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
او امره ان يكون قادراً على الفعل في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
الذات فاسد لما قلنا فان قالوا بما ذكرنا في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
على رتبته في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
التي في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
او امره ان يكون قادراً على الفعل في وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
والثاني من وقت القدرة فكل من خالفه في ذلك فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية
لنوعه من الكثرة في الالهية نقص من المتل في مسئلة صاحب الكثرة لا فاعلم من اجل شهادته
لنوعه من الكثرة وما ذكرنا في الالهية فكل من استثنى من جميع ما ذكرنا من نوعه من ايمان فكل من
خالف المتل فانه يخل في مقتضى ذكر الطاعة في الالهية بقوله سمعنا واطعنا فكل من خالفه في ذلك فانه يخل
واجب عليه وقد شهد بالامان لنوعه من الكثرة في ايمان ما امرنا الايمان او في هذا خبر الله عنه
وذلك من وجوده في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
والصواب في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك
وتحليل ايماننا في حق صاحب الكثرة لا يفرق بين احد من رسله اهل الانبياء فكل من خالفه في ذلك

أمرنا فاما يقول كمن فكون. انا اذا مضى امرنا يكونا عذباء فيقول له كمن فكون فيقول لا يتقبل عليه ولا
خلق الخلق وكمن فكون. وهذا كقولنا ما خلقكم ولا نصنعكم الانفس واحد او خلق الخلق كلهم ابتداء
عبادتهم وعبادتهم بعد الموت كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول لا يتقبل عليه ولا
لما وقع تمسكهم فاشتمل انفسهم فاما الله تعالى عن انفسه مشغول وان منعه ما لم يوجب عليه حيث
قاله الموفق ثم مضى خلقا لا شئ له وكمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول لا يتقبل عليه ولا
بكل ما لا يفي هذا الحق فيكون عبادة دالة عليه لان كان منه عز وجل كافا دون اوجز محله او
او وصف بمفهوم من كلام الخلق واصفا لهم ان يكون لكلامه وقتا ومدة او حال فاما هذا الحق عبادة
من كلام الذي هو كمن في لانه ليس له كلام المرء من غير ان يكون له لانه لا يكون له من غير ان يكون
ان لا يتقبل عليه خلقا لا شئ له ولا يصعب عليه وهو اصلنا يكونا الاشياء من انفسهم يتكلمون وانفسهم لا
وقد الكلام لا يعرفه كقضية ومائية ولا يكون تكوينا وقتا وحالا لا يكون تكوينا بعد كمن فكون
فاما في البشر بل في كل واحد منهم يتكلمون الاشياء الوقت وجودها كمن فكون فيقول له كمن فكون
تكون الاشياء يتكلمون من شئته واختيارا وعلى طريق الاستدلال بالاشياء فيكون كمن فكون فيقول له
اليجاد الاشياء من العدم كان طريق الجاد في ان يقول كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
في غاية القسرية فكمن فكون في انفسه على انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
منه لما انفسه انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ويحتمل الكتاب فيفسد ما في التوراة والابحار فيحتمل الكتاب فيفسد ما في التوراة والابحار فيحتمل
والابحار فيحتمل الكتاب فيفسد ما في التوراة والابحار فيحتمل الكتاب فيفسد ما في التوراة والابحار
الى انفسه فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
من غير انفسه فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
وابنه الاكبر والابن الاصغر فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
فيهم يعيشون ويقيمون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
وذلك في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وهي قضية اما القضية في استنتاج الفرق بين الماديين والاشياء المسبوبة منه وقطع مسبوقة
شهرين في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
عليه وهو بين اظهر هو فيهم مضطربا وكما في حكاية علي عليه السلام فيقول له كمن فكون
الاشياء فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
او قدرة ان فاما انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وسبيل المذاري واستجلاء السالكين فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
قاية آية عظيم من هذا وانه الموت والحياة فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
التي فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فولما في خلق على الحجاب لا على التحقيق لان الخلق هو من العدم الى الوجود وذلك فيقول له كمن فكون
لا يقدر الخلق على ذلك ولا خلاف في هذا بين اهل القبلة فان الخلافة في خلق الافعال دون الاشياء
بين اهل القبلة فذلك ان قال على سبيل الحجاز الانفس فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
لما خلق الخلق فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فولما في خلقكم من الطين كهيئة الطير اظهر لكم بيدي ما خلق الله من الطين طائر فيقول له كمن فكون
لكم ولذا لا انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
لما في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ما يخلق الله فيهم من الافعال فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
يريد الفاعل لا مطلق الفعل وفعل العبد انما يخرج على تقدير الله تعالى لا على تقدير العبد فان العبد لا يعرف
مذره من مكان ولا زمان ولا يدرى انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فليعلم انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ليدرك صدق دعوى الرسالة ولا فرق الا بالله وفولم فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وانفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه

وعن عباس بن الاكم الاكهي المسبح العنبر فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون فيقول له كمن فكون
مشله ولا استقبل بدو له وقوله ما فانه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
يعجز الشيطان مشله وعجزه عن المشاة في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
من الامور الخارجية فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
يكون ذلك من غير انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
التي فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
على انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ان هذا ان كان يتكلم بالبحر فان عيسى عليه السلام لم يرفع منه الاختلاف الى المجنون وقيل عليه السلام
عن المجنون انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ذلك على طريق نقض المادة اذ لا يتكلم بقدر على معرفة ذلك باستعمال الالات مخصوصة واولاها مخصوصة
فذلك انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
صدقه في دعوى انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فانهم كانوا لا يتكلمون في ابراهيم الاكبر والابن الاصغر فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
لما كان خلقه وجبلة لعلهم ان ذلك باسهم فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
بل انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
للمادة اذ مفردة الاشياء عند وجودها استبانها معتاد الشرع على القسمة لما في هذا الامور
واستع هو لا في المعارضة وتركها الاشياء بذلك في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
به كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
مصدق في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
افضل ذلك لانه كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وهو في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وامن في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ان الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم ظاهر في انفسه فكمن فكون في انفسه
فيل احسن فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وبعضه قريب من بعض قال في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ما يدرى من الاشياء يكون لها آية على رسالته ومصدق ففعل الله عز وجل انفسه فكمن فكون في انفسه
من كفر منهم بعد انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
عليه فانه في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
كما قال في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فما ظهر في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
عند ذلك من انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
من وجب على العباد وهو قول الله تعالى فاعبدوه وراسلوه فاعبدوه وراسلوه فاعبدوه
اركن شريعة عيسى لا امر بالقبول في الآية اشارة الى ذلك فيقول له كمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فاصبحوا اظهر من انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
به وذلك لقوله انا انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
بالجواب في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
قال في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وكما في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
وسلم ان كل منفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
ما في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه
فانفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه فكمن فكون في انفسه

التي يتوهمها قولهم **تست** وقد ثبتت الغضبا من افواههم من قولنا اولا الآية في المناقضة قد ثبتت الغضبا
 من افواههم متناه ما ذكر في آية اخرى ولما قرعهم في حق القول انهم كانوا يقرضنا المناقضة في حق كلامه
 وتحتل قد ثبتت الغضبا من افواههم بما كان من التعريف والتعريف منهم المسلمين من الكفر كما اخبره
 تحتل عنهم يقولون ان الناس قد جمعوا لكم تخشعوا فيكم انما اطروا الشرف والفرج بكمه المسلمين كما اخبر
 عنهم يقولون ان منكم من ايسر في اذنا صلاتكم فصبية قال قد انتم الله على اذنا منكم شهادته وهذا
 على التاويل من غير وجه **وما** تعجب من ذلك وروا كبره او كما ان يظهر في المناقضة للمسلمين في بصره
 العداوة والخلد في طرقتهم في اهل كهم انما امورهم فاكاد ان يصبرون وقد قال با لا آية في الكتاب
 قال في قوله **تست** قد ثبتت الغضبا من افواههم من الشبهة والعداوة وانهم من اكثر من المسلمين لعداوتهم
 والله اعلم وفي الآية دلالة على ان المناقضة في الامة لا ترجع اليه لانتسابه بين المسلمين اذ الله تعالى اطرو
 اسم الغضبا على ما نقوه الكثرة واهل الشقاق وان كان هو الغضبا اذ الغضبا يتوهم بالعلم والكل
 الذي يغير عنه والعلية سمي باسمه ولا تشابه بين الغضبا وبين الكلام الذي يغيره والامر هو في
 الغضبا في غير ما القيد لان الاتفاق في الامة لا يرجع اليه لانتسابه في سمي والله تعالى يقول
 قد بينا لكم آياتنا ان كنتم تعقلون **تحتل** انما ان كنتم تعقلون انما ان كنتم تعقلون ان كنتم
 لا تحتل ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون وقد كان عقلا حقيقة انما ان كنتم تعقلون ان كنتم
 وضفا لعقل اهل الايمان بالعدو في حق ما وضع له وهو معرفة ولما نزل الله التوراة في قوله تعالى
 اولاء يحبونكم ولا يحبونكم من قال ان اولاء في المناقضة في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله
 لتوكم قالوا انما اذا اهلوا عنكم اهلنا انما انتم في المناقضة في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله
 هؤلاء المسلمين يحبونكم بين المناقضة ولا يحبونكم عن دينكم المناقضة في الامة دلالة ان اولاء
 من يحبونكم في المناقضة في الامة انما انتم في المناقضة في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله
 على سرهم ولا يغيروا ابطارهم ولا يكون محبة لهم ولا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السر
 فاشاعلم من قال ان اولاء في المناقضة في الامة في الكتاب **تحتل** قوله انما ان كنتم تعقلون
 والمنطق من اول الامة لانه وضعه في المناقضة في الامة في قوله تعالى في قوله
 من قوله واذ تقولوا قالوا انما **اهل** الكتاب قد علموا انهم في المناقضة في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله
 واذ اهلوا عنكم اهلنا انما انتم في المناقضة في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله
 على فلان في المناقضة في الامة في قوله تعالى في قوله **تحتل** قوله انما ان كنتم تعقلون
 شدة الغضبا انما ان كنتم تعقلون انما ان كنتم تعقلون انما ان كنتم تعقلون انما ان كنتم تعقلون
 ذلك حتى لا يروا منهم الغضبا في الامة تشبه بقوله تعالى في قوله **تحتل** قوله انما ان كنتم تعقلون
 بعد هذا وهذا قوله من كان يظن ان ان يصبر الله في الدنيا والاخرة فليدبر في الدنيا والاخرة
 ايا من الاعداء ليستريحوا بالايام من قبل ان لا يهلكوا في الدنيا والاخرة **هذا** قوله تعالى في قوله
 قل من دعا بغيركم ان تصبروا شيئا **ان** الله على كل شيء قدير **وهو** قوله تعالى في قوله
 قد كرمناكم ابدا فكونوا ابدا هذا المنطق وقوله **تحتل** ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 وصفنا المناقضة في الامة انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 لم لا للمؤمنين وقوله **تحتل** ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 الظفر على عدوهم والغيرة تسوءهم في انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 اذ او للمؤمنين الحبيب والسنة ساءهم واذ او انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 في كل جند او المسلمين اهتموا بذلك وقل كل صبيبة ونكبة رادوا من جوابه وقوله تعالى في قوله
 لا يصبركم كيدهم شيئا **احذر** للمؤمنين اذا صبروا واتقوا ان لا يصبرهم كيدهم شيئا حتى يعلموا ان
 المؤمنين انما يصبرونهم بما كسبت ايديهم ويحتمل ان يكون هذا امر بالتبني والقتال اذ افضلهم
 ذلك لا يصبركم كيدهم شيئا سوى الاذ في القول بقوله لا يصبركم كيدهم شيئا وقوله انما ان كنتم تعقلون
 محبة على الوجد وقوله **تحتل** ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 ومواضعه وقيل في قوله وقيل في قوله وقيل في قوله وقيل في قوله وقيل في قوله وقيل في قوله
 نزل هذه الآية في قوله قال اكثر اهل المدينة كان ذلك انهم لم يصدقوا في قوله لا تعلم ذلك الا
 بغير حجة اية دلالة ان الامة هي الذين يتوهم انهم اساءوا في حجة اية دلالة ان الامة هي الذين يتوهم

الحج

لغيرهم عليهم تعاقدوا حوالهم ووقع الخلل والصنيع عنهم بقدره ما احتملوا وشهدوا ان على الجند منكم
 من اجل ملكهم طاعتهم وقيل انما اشارة منهم ذلك لقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واطيعوا ائمة امرهم
 شهدوا معاشد الفتا في هذه الآية وذكر في آية اخرى انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 صفا كانهم بنوا من صومهم وذكر في آية اخرى انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 الله كينما والافضل انهم امروا بالفتا في الاشارة ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 على الفتا في الاشارة ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 ذكر في قوله على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 رجوعا الى قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 في الاشارة ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 يحتمل ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 بقوله فالتبني ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 والامان من غير وجه في قوله الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 وتحتل ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 منكم ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 بالقصد والاختيار ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 في قوله والله اعلم في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 كالا انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 منكم في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 مكانا انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 ولاية الله تعالى ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 كينما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 قد ذكر في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 اي الحق في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 من نصره الله تعالى لا يفلح شيئا من خذل لا يصبر شيئا في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 ولا يولي عدوهم وروى في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 مستحقين في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 للفتا في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 بانوكلوا على الله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 حق قدر عدوهم مع كثرة من وقته في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 المستحقين في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 انتم انما صبيد **تحتل** ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 الله عند ما انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 مؤمنين وذكر في الاشارة ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون
 ثلاثة الاشارة في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 ذكر ثلاثة الاشارة في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 ذكر الحجة في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 في قوله في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة على العدو في الحجة
 ان انما ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون ان كنتم تعقلون

